

**Аналитическая справка  
по результатам Краевой диагностической работы  
по читательской грамотности в 6 классах (КДР6)**

17.11.2022г. была проведена Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классах (далее – КДР6) в Ашпанском филиале МБОУ «Локшинская СОШ».

Цель: оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией; повышение эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам основного общего образования в части определения метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения).

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 4 обучающихся 6 класса( 100% обучающихся).

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

**1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).** Тестовый балл по данной шкале не равен проценту выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.

**2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа умений – *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

**3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «История»).** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

#### **4. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).**

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный**.

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*.

*Пониженный* уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно.

*Базовый* уровень показывает, что ученик *демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста*.

*Повышенный* уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов*.

Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням смыслового чтения** и работы с информацией представлены в таблице ниже.

Перевод количественных критериев в уровень читательской грамотности произведён на основе «Рекомендаций по интерпретации результатов диагностической работы по читательской грамотности для 6 класса в 2022-2023 учебном году».

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
6 класс (чел./%)	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%
Регион (%)	<b>11.54%</b>	<b>48.87%</b>	<b>29.64%</b>	<b>9.95%</b>

Достигли базового уровня (включая повышенный) 75% шестиклассников; достигли повышенного уровня – 25%. Данные показатели выше средних по региону.

Результаты выполнения работы с позиций: сформированность отдельных групп умений, успешность выполнения заданий по предметным областям и успешность выполнения всей работы обучающимися гимназии в сравнении со средним значением по региону представлены в таблице ниже. Данные по 6А классу не представлены:

		<b>Среднее значение по классу (%)</b>	<b>Среднее значение по региону (%)</b>
	<b>Вся работа (общий балл)</b>	72%	56,69%
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Группы умений</b>	<b>Общее понимание и ориентация в тексте</b>	66,67% 40.43%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	66,67% 40.43%
		<b>Осмыслиение и оценка содержания и формы текста</b>	61.54% 31.04%
<b>Предметные области</b>		<b>Математика</b>	75.00% 38.21%
		<b>Естествознание</b>	60.00% 44,63%
		<b>История</b>	57,50% 38,30%
		<b>Русский язык</b>	67.50% 37,14%
<b>Преодолели границу пониженного(порогового) уровня(% обучающихся)</b>		100.00%	88.46%

Анализируя представленные выше данные, можно сделать **выводы**:

- общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО 72%, что на 15,31 выше средних показателей по региону;
- 66,67% шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте, что на 26.24% выше средних показателей по региону;
- 66.67% - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста), что на 26.24% выше средних показателей по региону;
- у 44,99% обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;

оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта, что на 30.5% выше средних показателей по региону

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее легкими для шестиклассников оказалась задания по математике, а самыми трудными- по истории.

**Рекомендации:**

1. Классному руководителю 6-го классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
3. Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.

20.01.2021

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_ Т.В.Андреева