**Анализ методической работы в ОО за 2019-2020 учебный год**

ОО\_МБОУ «Ашпанская ООШ»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатель** | **Результат за 2019-2020 уч. г.** | **Выводы/ проблемы:** |
| 1 | Методическая тема ОО в 2019-2020 уч. г. | Качественное образование через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, освоение педагогами образовательных технологий и технологий оценивания. | Соответствует направлению нацпроекта «Образование» | Проект «Современная школа» | Определение результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащихсяВнедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс |
| 2 | Задачи:  | 1. Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.  |
| 2. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов |
|  |  | 3.Внедрять современные педагогические технологии оценивания, информационные образовательные технологии. |
| **Проведенная работа по методической теме** |  |
| 3 | Проведен анализ (чего?) | Эффективности методических приёмов, формирующих прочность знаний обучающихся;Результативность применения методов и приемов контроля за усвоением знаний обучающимисяКачества результатов по предметам и мотивация обучающихся. | . |  При посещении и анализе уроков отмечено, что педагоги учат отбирать из суммы фактов главное, основное, обучают анализу и синтезу учебного материала, отвлечённому мышлению и обобщению единичных предметов и явлений в пределах программы. Но не всем педагогам удаётся в полной мере эффективно использовать имеющиеся в их «арсенале» методические приёмы. Поэтому необходимо обновить, пополнить свою копилку приёмами, продемонстрировавшими свою эффективность при организации образовательной деятельности.Педагогами используется проведение устного опроса в форме общения как с одним обучающимся, так и со всей группой; проведение письменного опроса в форме самостоятельной работы, контрольной работы, тестирования; в системе комментируется деятельность обучающихся, дается развёрнутая оценка; • часть контрольных функций передана обучающимся: самооценка, взаимооценка, оценка занятия. Но не всегда обучающимся предлагается или совместно с ними разрабатывается критерии оценки образовательной деятельности. |
| 4 | Проведены семинары (совещания, педсоветы… по **методической теме**): | Семинары:1. Приемы и техники критериального оценивания.

Инструменты критериального оценивания в деятельности учителя.1. Опыт применения техник и приёмов критериального оценивания на уроках; методик и приёмов включенности детей в образовательную деятельность. (обсуждение открытых уроков)
2. «Обеспечение преемственности в обучении на основе взаимодействия по вопросам критериального оценивания учителей начальных классов и педагогов основной школы»
 | 100% участвующих учителей: | Состоялся обмен опытом между педагогами, применяющими активно приемы критериального оценивания.Анализ ситуации после активно внедрения критериального оценивания. В результате качество образования в целом практически не изменилось, но если рассматривать отдельных обучающихся и их результаты по предметам, то повышение, хоть и незначительное есть. Повысилась мотивация обучения отдельных обучающихся , а соответственно и качество.Выяснилось, что при переходе из начального в основное звено перед обучающимися ставятся совершенно новые методики оценивания, что сказывается на потере времени и соответственно качества. На семинаре выбраны методики, которые плавно переходят под те, что применяются в основном звене. |
|  | Дополнительно (на основании текущих ситуаций): | Семинары:Функциональная грамотность как планируемый результат обучения школьников. Читательская грамотность как инструмент повышения качества обучения.Технология организации методической работы « Lessen study» . | 100% участвующих учителей: | Совместное обсуждение всех направлений функциональной грамотности, общее понимание, каждой грамотности в отдельности. Знакомство с новой формой организации методической работы в школе. Понимание сущности данной формы и возможности внедрения её в работу. |
| 6 | Повышение квалификации **по методической теме**: | Обучение на курсах ПК (от 72 ч): | Количество часов**Очно/дистанционно** | количество педагогов | % педагогов от общего числа | «Система оценки образовательных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС НОО»«Система диагностики предметных и метапредметных результатов в начальной школе» |
| Российский уровень | * 0
 | * 0
 | * 0
 |
| Краевой уровень | * 72-дистанционно
* 108 -дистанц
 | * 1
* 1
 | * 8 %
* 8 %
 |
| Муницип. уровень | * 0
 | * 0
 | * 0
 |
| **Обучение на семинарах, вебинарах** | Количество часов | количество педагогов | % педагогов от общего числа | Вебинар: Основы финансовой грамотности Вебинар: Анализ результатов ОГЭ по физике 2019 . Перспективы 2020Конференция: Ресурсы для повышения естественнот научной грамотности.Семинар: Средства и способы экспертизы ДДМ для обучения по ИОП (КСО) |
| Российский уровень | * 14
 | * 1
 | * 8%
 |
| Краевой уровень | * 0
 | * 0
 | * 0
 |
| Муницип. уровень | * 0
 | * 0
 | * 0
 |
| 7 | Открытые мероприятия **по методической теме:** | Уроки: | ФИО учителя | Тема урока | Дата | Уровень (…район, школа) |  |
| Физика 7 классОкружающий мир 4 классРусский язык 5 классГеография 9классМатематика 3класс***Мастер- класс*** | Ротарь С.Ф.Вагапова О.Г.Андреева Т.В.Ковальчук Е.ВКруткова С.А.Андреева Т.В. | «Закон Гука. Равнодействующая сила.»«Когда дом бывает опасен«Царь Глагол зовёт нас в гости»«Европейский юг. Основные сведения»Измерение времениПриёмы КСО при организации образовательной деятельности младших школьников | 05.12.201910.12.201914.03.202012.03.202020.02.202011.03.2020 | ШкольныйШкольныйШкольный Школьный уровеньШкольный уровеньШкольный уровень | Организована исследовательская деятельность, способствующая формированию УУД у обучающихся, их оценке.Организация проектной деятельности в процессе изучения темы, решение проблемной ситуации. В результате создание продукта деятельности, его оценка по критериям. Применение методик КСО помогает развивать интерес к предмету. При использовании методик активизируется словарный запас обучающихся и возникает возможность пополнить теоретический материал по теме. Использование методики схематизации (КСО) при изучении новой темы на уроке география, создание ситуации выбора при выполнении д\з, при работе в малых группах, оценка индивидуальной деятельности в процессе работы на уроке через рабочие листы. Созданы условия для развития у обучающихся навыков самостоятельной работы при изучении новой темы посредством методик КСО.Создание проблемной ситуации на уроке повышает мотивацию обучения обучающихся, побуждает их к поиску новой информации через различные источники, в том числе и информационные.Получена информация, помогающая осознать пробелы в обучении и внесения изменений в свою деятельность (подбор новых методов, техник обучения, внесение изменений в распределение времени урока и др.).Освоены способы разработки диагностического инструментария и использования его в образовательном процессе. |
| ***Семинары:*** | ФИО учителя | Тема семинара | Дата | Уровень (…район, школа) |
| 1. | Осерцова Т.А | Методики и приемы включенности детей в образовательную деятельность. | 19.12.20 | * Школьный
 |
| 8 | Проекты: | Название (авторских, своих) проектов | Название проектов, в которых соавторское участие | Уровень (…район, школа) |  |
| * 0
 | * 0
 |  |
| 9 | Профконкурсы: |  | Название конкурса | ФИО педагогов | Результат/участие | % педагогов от общего числа | При проведении конкурсных уроков учителя демонстрировали методическое мастерство, индивидуальный педагогический стиль, на всех уроках царила психологически комфортная атмосфера. Самоанализ учебного занятия определил уровень рефлексивности каждого учителя, их умение аргументировать выбор педагогического инструментария при оценке действий ученика и способа организации урока, своевременно видеть недостатки своей деятельности и определить пути их устранения. Но в некоторых случаях самоанализ ограничивался проговариванием порядка своих действий, не дал анализа недостатков своего урока. Многие самоанализы были прочтены конкурсантом в форме заранее составленного научного доклада, что не дало возможности конкурсанту реально оценить проведенный урок. |
| Российский уровень | - | - | - | - |
| Краевой уровень | - | - | - | - |
| Муницип. уровень | Учитель года -2020 | Козар Н.П. | участие | 8% |
| ПРОФИ Педагог : в поисках результативности | Вагапова О.Г | участие | 38% |
| ПРОФИ Педагог : в поисках результативности | Круткова С.А | участие |
| ПРОФИ Педагог : в поисках результативности | Андреева Т.В | призёр |
| ПРОФИ Педагог : в поисках результативности | Осерцова Т.А | участие |
| ПРОФИ Педагог : в поисках результативности | Козар Н.П. | победитель |
| Школьный уровень | Учитель года 2019 | Круткова С.А. | участие | 46% |
|  |  | Школьный уровень | Учитель года 2019 | Козар Н.П | победитель |
|  |  | Школьный уровень | Учитель года 2019 | Вагапова О.Г. | участие |
|  |  | Школьный уровень | Учитель года 2019 | Андреева Т.В | участие |
|  |  | Школьный уровень | Учитель года 2019 | Осерцова Т.А | участие |
|  |  | Школьный уровень | Учитель года 2019 | Ковальчук Е.В. | участие |